

Título: Conflictividad Social en la Argentina. Entre los procesos de acumulación y la construcción de hegemonía (1960-2020).

Tipo: Programa I+D

Fecha de inicio: 02/05/2019

Finalización: 30/04/2024

Director: Galafassi, Guido.

Co-Director: Gómez, Marcelo.

Integrantes: Alvarado, Damian; Álvarez, Gonzalo; Alzina, Pilar; Baña, Lautaro; Barrios, Gonzalo; Benítez, Karina; Blanco, Marisa; Cocavo, Rocío; Costilla, Ana; De La Vega, Valeria; De Luca, Romina; Díez, Esteban; Ferrari, Florencia; Fixman, Viviana; Gauna, Alejandra; Gobato, Federico; Gómez, Laura; Gutiérrez, Daniel; Hermosilla, Cristian; Huertas, Laura; Lissandrello, Guido; Melano, Ignacio; Mendes, Anaclara; Monteleone, Adrián; Pacheco, Julieta; Pérez Roig, Diego; Pulen, Luis; Puricelli, Sonia; Quiña, Guillermo; Quiroga, Paula; Ramírez, Sebastian; Riffo, Lorena; Rodríguez, Roberto; Rugar, Brenda; Silva, Lucas; Soler, Cecilia; Villamil, Javier; Villaraga, Fabián.

Resumen: Este proyecto se propone analizar crítica y comparativamente los diversos procesos de conflicto y movilización social en relación dialéctica con el devenir del modo de acumulación y de construcción de hegemonía en la Argentina contemporánea (1960 a la actualidad). Esto implica el estudio en cada proceso de la secuencia que va desde la emergencia, a la consolidación y la transformación de las relaciones de acumulación-conflicto, teniendo en cuenta las trayectorias históricas de hegemonía, cambio y transformación. La crisis de acumulación en correlación directa con las transformaciones en el campo político, cultural y sus consecuencias en las formas de construcción de hegemonía y de la subjetividad entre los años '60 y el tiempo presente, constituirán un pilar central en el proceso de investigación, por cuanto es aquí donde podremos encontrar las respuestas a los cambios ocurridos en los procesos de conflicto y movilización, cambios que se evidencian tanto en la tipología de conflictos, en las demandas, en los sujetos, clases y fracciones de clase intervinientes así como en la organización de los colectivos sociales (partidos, movimientos, sindicatos, etc.) propios de los procesos de transformación y modernización. Una necesaria revisión teórica será fundamental para emprender esta tarea. En base a estos lineamientos definimos las siguientes dimensiones de trabajo: Conflictividad, clases y movimientos sociales - Analizar los procesos de conflictividad social desde un punto de vista teórico y empírico recuperando la categoría clase social pero complejizado el estudio a partir de la reflexión conceptual sobre los movimientos sociales. Desde aquí es que nos preguntamos también por las disputas por la producción de sentido en torno a los conflictos. Cultura, Hegemonía/Antagonismo y Subjetividad - Analizar y estudiar las variables explicativas que dentro de la dimensión cultural inciden, promueven y ayudan a explicar los procesos de conflictividad social. Esto implica indagar sobre los procesos de construcción de subjetividades e identidades y su vinculación con los procesos de construcción de hegemonía. Conflictividad política y resistencias en los años sesenta y setenta - Analizar las características de los procesos de conflictividad social y política en los años sesenta y setenta, atendiendo a las formas organizativas que se dieron las distintas clases y sectores sociales en relación con el régimen político y de acumulación Acumulación, naturaleza y territorio - Analizar las variables intervinientes y las dimensiones que adquieren los diversos procesos de apropiación de la

naturaleza, de producción del territorio y de conflictividad social asociados, en su articulación con el modo de acumulación de capital y de dominación política. OBJ ETIVOS ESPECÍFICOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO a) Profundizar el análisis teórico desde un punto de vista sociológico e histórico. Esto implicará realizar una validación teórica de los procesos de acumulación, modernización, hegemonía, entramado cultural y de construcción de las subjetividades como categorías explicativas, capaces de aprehender la complejidad de los procesos sociales contemporáneos. Se centra el debate en los grandes ejes que definen el abordaje de la conflictividad en torno a las antinomias agencia/estructura y orden/conflicto. A la vez, esto significará estudiar críticamente categorías centrales del análisis social como: lucha de clase, acción colectiva, protesta, movimiento social, clase social, antagonismo social, hegemonía, poder, subjetividad e identidad, etc. b) Estudiar los procesos generales de conflictividad y movilización social correlacionando los estudios de caso con la comparación entre las transformaciones del modo de acumulación y los procesos de construcción de hegemonía, subjetividad y sentido. c) Se profundizará en el estudio de ciertos ejes específicos tanto en los análisis empíricos como en los teóricos. Nos enfocamos en los patrones, condiciones y características generales de acuerdo al tiempo y el espacio para así poder detectar los cambios ocurridos a lo largo de las últimas décadas en términos de clases y sujetos participantes, demandas y causas de los conflictos, formas de organización política y procesos de subjetivación y conformación del entramado cultural, formas de conciencia y estrategias de lucha, etc. Examinaremos la existencia o no de procesos de construcción de contra-hegemonías o hegemonías alternativas así como de planteamientos antisistémicos o de reformas focalizadas. Analizaremos los procesos de enmarcamiento y la producción de sentido en las demandas, luchas y procesos de protesta. d) Elaboraremos una categorización tipológica (no esquemática pero si orientativa) de las diferentes variantes que adquiere el modo de acumulación en las últimas décadas, así como de los procesos de conflicto y los movimientos sociales emergentes identificando posicionamientos político-ideológicos, demandas, correlación de fuerzas y formas de organización y de constitución de la subjetividad. Esto nos permitirá seguir construyendo la interrelación dialéctica que permita explicar el devenir y el cambio de los procesos sociales de acumulación-conflicto-hegemonía en pos de encontrar explicaciones más profundas a aquellas que se auto-justifican solo en la evaluación del sujeto colectivo, su organización, identidad, y/o su posición en el esquema de correlación de fuerzas. e) Se definirán una serie de estudios de caso para el análisis correlacionado acumulaciónconflictos. Estos estudios servirán como indicadores preliminares y se elegirán en base a su representatividad de acuerdo con la caracterización tipológica orientativa del punto e). Esta primera elección de estudios de caso (que se piensa completar con proyectos posteriores) se hará en base a tipos claves histórico-regionales que involucren diversos sujetos sociales, regiones socioproductivas y condiciones de la conflictividad histórica reciente. Se tomarán casos también en relación a la experiencia de trabajo de los integrantes del proyecto que cubre una interesante diversidad de áreas geográficas (NEA, NOA, Cuyo, Patagonia, Región Pampeana y AMBA) y situaciones de desarrollo y conflictividad (conflictos obreros, agrarios, urbanos y de los llamados “nuevos movimientos sociales”). Esto permitirá en un futuro inmediato una comparación con otros países de la región. Como hipótesis general de trabajo la correlación existente entre modos de acumulación, hegemonía y conflictividad social expresan una correlación dialéctica que permite ver no solo las determinaciones generales en base a claves de época sino también las especificidades particulares de acuerdo a las variantes espacio-regionales y a la trama de sujetos e identidades sociales involucradas.

Unidad Académica: Departamento de Ciencias Sociales.