

# INFORME N°1: REPRESENTACIONES DE LA CIUDADANÍA ARGENTINA SOBRE EL APORTE DEL AGRO A LA SOCIEDAD EN CONTEXTO DE PANDEMIA



**ENCResPA**

Estudio Nacional Colaborativo de  
Representaciones sobre la Pandemia en  
Argentina

**Octubre  
2022**

Autoras/es: Dolores Liaudat, Manuela Moreno, Natalia López Castro y Juan I. Spólita

## Ficha técnica

- Fecha de relevamiento: del 31 de julio al 10 de agosto del 2021.
- Universo: población mayor de 18 años, residentes de todo el territorio nacional argentino.
- Alcance del relevamiento: 23 provincias de la República Argentina, más Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Diseño muestral: La encuesta se realizó en dos etapas. La primera se llevó a cabo por medio del sistema de encuestas online SocPol, de la UNQ, con captura de casos a través de publicidad en Facebook e Instagram, y con sorteo de notebook para incentivar la participación de todos los sectores. Dicha publicidad fue segmentada proporcionalmente por género, edad, provincia y partido/jurisdicción. En una segunda etapa se envió otro cuestionario, por medio de invitación por mail a quienes habían participado de la primera parte.
- Tamaño de la muestra Primera etapa: 5.851 casos en todo el país (Prov. Bs As: 2.114; CABA: 473; Centro: 1.200; Cuyo: 507; NOA: 632; NEA: 455; Patagonia: 470). Segunda etapa: 1.483 casos en todo el país (Prov. Bs As: 565; CABA: 156; Centro: 301; Cuyo: 129; NOA: 133; NEA: 106; Patagonia: 93).
- Criterios de Ponderación: Se realizaron pequeños ajustes de ponderación para garantizar la distribución proporcional a la población de cada uno de los 324 segmentos geográficos-edad-género en los que se dividió la muestra y la publicidad. Se hizo una ponderación mayor para garantizar la correcta distribución según nivel educativo, compensando el subregistro de quienes tenían educación primaria.

## Índice temático

- Representación sobre el rol del agro frente a la Pandemia.....Pág. 3
- Valoración sobre qué sectores deben pagar más impuestos.....Pág. 10
- Opinión sobre retenciones y cierre de exportaciones.....Pág. 13
- Red ENCResPA.....Pág. 17





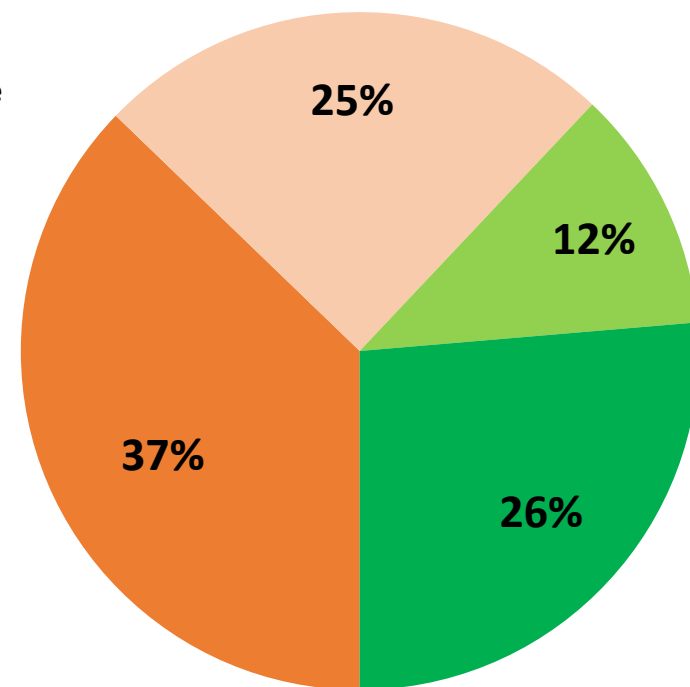
**REPRESENTACIÓN SOBRE EL  
ROL DEL AGRO FRENTE LA  
PANDEMIA**

# REPRESENTACIÓN SOBRE EL ROL DEL AGRO FRENTE LA PANDEMIA

¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No, el sector agropecuario también se vio afectado	2152	37%	37%
No, enfrentar la crisis es responsabilidad del Estado	1435	25%	62%
Sí, pagar más impuestos para apoyar las políticas sanitarias	672	12%	74%
Sí, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación	1523	26%	100%
<b>Total</b>	<b>5782</b>	<b>100%</b>	

- No, el sector agropecuario también se vio afectado
- No, enfrentar la crisis es responsabilidad del Estado
- Sí, pagar más impuestos para apoyar las políticas sanitarias
- Sí, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación



-Frente a la pregunta *¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?* la mayoría respondió negativamente.

-A pesar de que el agro fue uno de los sectores que no frenó su producción durante la pandemia- e incluso se vio altamente favorecido por los cambios en los precios internacionales- **alrededor de 62%** de las/os encuestadas/os optó por respuestas que indicaban que el sector agropecuario **no debía realizar un aporte especial en ese contexto**. En ese sentido, el 37% señaló que el **sector agropecuario también se vio afectado por la pandemia**, mientras que el 25% restante consideró que **la resolución de la crisis le corresponde al Estado**.

-En una posición opuesta, se destaca que un grupo relevante de encuestados (**26%**) indicó que el sector **agropecuario sí debería aportar para enfrentar la crisis, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación**.

-Llamativamente, la alternativa que planteaba que **el sector agropecuario pague más impuestos tuvo muy baja adhesión**. A pesar de resultar el modo más directo y rápido de obtener un aporte, tuvo escasa aceptación (**alrededor de 10%** de casos).

# REPRESENTACIÓN SOBRE AGRO Y PANDEMIA SEGÚN ESTRATO SOCIAL

Tabla cruzada: ¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?, según estratos socio-ocupacionales

		Estratos socio-ocupacionales						Total
		Profesionales indep. + comerciantes, gerentes y rentistas	Asalariados con formación terciaria	Empleados y Autónomos sin local	Obreros y empleadas domésticas	Jubilados	Vive de changas, amas de casa y desocupados	
¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?	No, el sector agropecuario también se vio afectado	40%	38%	37%	36%	33%	39%	36%
	No, enfrentar la crisis es responsabilidad del Estado	27%	24%	23%	24%	26%	26%	25%
	Sí, pagar más impuestos para apoyar las políticas sanitarias	12%	15%	10%	16%	13%	6%	12%
	Sí, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación	21%	23%	30%	24%	28%	29%	27%
<b>Total</b>		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		775 casos	760 casos	1124 casos	552 casos	1440 casos	874 casos	

Los resultados no presentan diferencias significativas por estrato socio-ocupacional.

-En todas las categorías cerca del 60% respondió que el sector no debería realizar un aporte especial. Se destaca que en el caso de *profesionales independientes, comerciantes, gerentes y rentistas* este porcentaje asciende al 68%.

-Entre las categorías con mejor posición socioeconómica, *Profesionales independientes, comerciantes, gerentes y rentistas* y *Asalariados con formación*, se acentúa el rechazo a la idea de un aporte especial ya que en esos estratos la segunda respuesta en importancia fue No, porque es responsabilidad del Estado. En el resto de las categorías ocupacionales, por su parte, la segunda respuesta en importancia fue favorable al aporte del sector al optar por la alternativa Sí, produciendo más para el mercado interno.

-Se destaca la escasa aceptación que tuvo la opción “pagar más impuestos” en todas las categorías ocupacionales (cercano o menor al 10%) aunque entre los *asalariados con formación* y *obreros y empleadas domésticas* crece sensiblemente (alrededor del 15% de respuestas).

# REPRESENTACIÓN SOBRE AGRO Y PANDEMIA SEGÚN REGIONES

**Tabla cruzada: ¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?, según distribución regional**

		Distribución regional							Total
		AMBA	Bs As Interior	Centro	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?	No, el sector agropecuario también se vio afectado	34%	33%	37%	43%	46%	40%	42%	38%
	No, enfrentar la crisis es responsabilidad del Estado	24%	29%	30%	22%	19%	21%	22%	25%
	Sí, pagar más impuestos para apoyar las políticas sanitarias	14%	14%	11%	7%	6%	10%	9%	11%
	Sí, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación	28%	24%	22%	28%	29%	29%	27%	26%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		1861 casos	752 casos	1344 casos	612 casos	421 casos	382 casos	275 casos	

No se observan diferencias significativas por regiones.

-En todos los espacios analizados alrededor del 60% de los encuestados consideró que el sector no debía aportar más para enfrentar la crisis. Se destaca la *zona centro* en que este porcentaje supera el 67% de los casos.

-En todas las regiones la principal razón para justificar la negativa al aporte especial fue que el sector agropecuario se vio afectado por la crisis. Esa opción fue elegida por entre un tercio y casi la mitad de las/los encuestadas/os (desde un mínimo de 34% en la PBA y AMBA hasta casi un 46% en el NOA).

-A pesar de esa tendencia general, es posible señalar la existencia de diferencias respecto a la segunda respuesta con mayor cantidad de casos. Mientras que en la mayoría de las regiones la segunda opción con más casos fue que el agro debía aportar produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación (entre 27 y 29% de los casos), en el interior de PBA y en la región CENTRO - zonas "corazón" de la producción agroexportadora- fue que el agro no debía aportar porque es responsabilidad del Estado resolver la crisis (englobando cerca del 30% de los casos).

# REPRESENTACIÓN SOBRE AGRO Y PANDEMIA SEGÚN GÉNERO

**Tabla cruzada: ¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?, según género**

		Género	
		Femenino	Masculino
¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?	No, el sector agropecuario también se vio afectado	39%	35%
	No, enfrentar la crisis es responsabilidad del Estado	23%	27%
	Sí, pagar más impuestos para apoyar las políticas sanitarias	11%	12%
	Sí, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación	27%	26%
<b>Total</b>		100%	100%
		2973 casos	2780 casos

No se observan diferencias significativas por género.



# REPRESENTACIÓN SOBRE AGRO Y PANDEMIA SEGÚN GRUPOS ETARIOS

**Tabla cruzada: ¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?, según grupos etarios**

		Grupos etarios						Total
		Hasta 29 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 59 años	De 60 a 69 años	70 años en adelante	
¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?	No, el sector agropecuario también se vio afectado	44%	43%	42%	34%	32%	32%	37%
	No, enfrentar la crisis es responsabilidad del Estado	23%	20%	24%	24%	27%	29%	25%
	Sí, pagar más impuestos para apoyar las políticas sanitarias	8%	14%	9%	13%	14%	15%	12%
	Sí, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación	25%	23%	25%	29%	27%	24%	26%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		1574 casos	301 casos	623 casos	1328 casos	1462 casos	496 casos	

No se observan diferencias significativas según grupos etarios.



# REPRESENTACIÓN SOBRE AGRO Y PANDEMIA SEGÚN POSICIÓN POLÍTICA

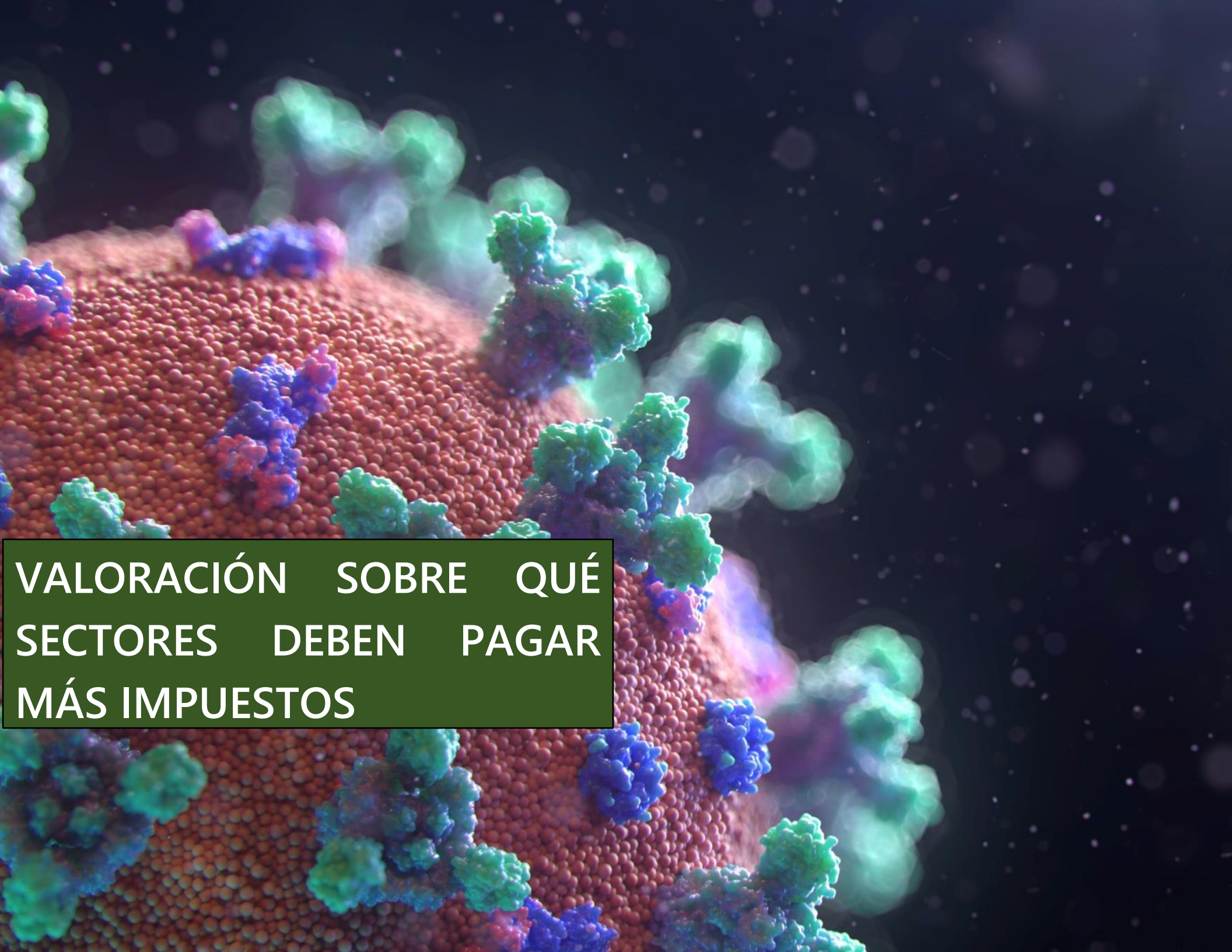
**Tabla cruzada: ¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?, según posición político-ideológica**

		Posición político-ideológica						Total
		Frente de Todos	Juntos por el Cambio	FIT (y otros partidos de izq)	Ultra-derecha (Libertarios y otros)	Partidos de Centro	Ninguno (no se identifica, o no lo interesa, o cree que son todos malos)	
¿El sector agropecuario debería hacer un aporte especial para enfrentar la crisis generada por la pandemia?	No, el sector agropecuario también se vio afectado	9%	49%	19%	58%	41%	47%	37%
	No, enfrentar la crisis es responsabilidad del Estado	5%	47%	9%	36%	27%	27%	25%
	Sí, pagar más impuestos para apoyar las políticas sanitarias	33%	0,3%	34%	1%	12%	3%	12%
	Sí, produciendo más para el mercado interno y menos para la exportación	53%	3,7%	38%	5%	20%	23%	26%
<b>Total</b>		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		1584 casos	1033 casos	125 casos	516 casos	128 casos	2319 casos	

-Previsiblemente, las personas cercanas al **Frente de Todos (FDT)**- cuyo discurso es favorable a la redistribución de la riqueza y la intervención del Estado- optaron en **alrededor de un 80%** por las **respuestas que afirmaban que el sector debía aportar más en el contexto de pandemia**. Dentro de estas destaca la opción de **que paguen más impuestos** con alrededor del **34%**.

-En cambio, las personas cercanas a los sectores de **Juntos por el Cambio (JXC)** -que tienen posiciones más liberales y adscriben a miradas antiestatales- optaron en **más del 90%** por las respuestas que señalaban que **el sector no debía hacer un aporte especial en este contexto crítico**.

-Las personas con posiciones cercanas a la **Izquierda** presentaron opiniones **muy similares a las de FTD**. En cambio, las personas con posiciones de **Ultra-derecha** (Espert, Milei, otros) respondieron del **mismo modo que los votantes de JXC**. Por su parte, quienes se identificaron con **Partidos de centro y provinciales** (peronistas, MPN, Juntos somos Río Negro, etc) y con **Ninguno** (no se identifica, o no lo interesa, o cree que son todos malos) también presentaron **respuestas similares a JXC pero con un porcentaje menor de respuestas negativas** (con cerca del 70% y 75% respectivamente), a la par que crece la **presencia de respuestas positivas** aglutinando a un tercio de cada uno de estos grupos (alrededor del 31% y 26% respectivamente), principalmente que **pueden aportar produciendo más para el mercado interno**.

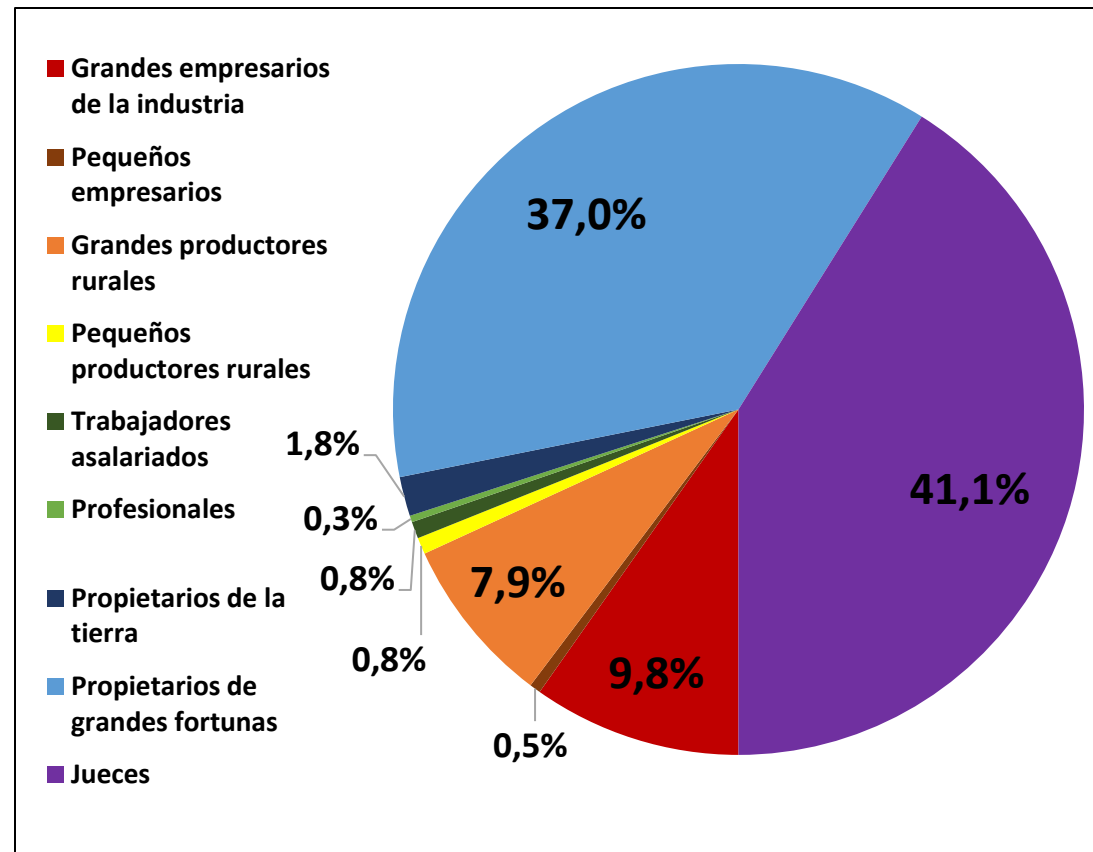


**VALORACIÓN SOBRE QUÉ  
SECTORES DEBEN PAGAR  
MÁS IMPUESTOS**

# VALORACIÓN SOBRE QUÉ SECTORES DEBEN PAGAR MÁS IMPUESTOS

Si usted fuera presidente y pudiera modificar la estructura de los impuestos, elija dos grupos a quienes les cobraría más impuestos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Grandes empresarios de la industria	140	9,8%	9,8%
Pequeños empresarios	7	0,5%	10,3%
Grandes productores rurales	113	7,9%	18,1%
Pequeños productores rurales	11	0,8%	18,9%
Trabajadores asalariados	11	0,8%	19,7%
Profesionales	4	0,3%	20,0%
Propietarios de la tierra	26	1,8%	21,9%
Propietarios de grandes fortunas	532	37,0%	58,9%
Jueces	590	41,1%	100%
<b>Total</b>	<b>1436</b>	<b>100%</b>	



Ante la pregunta *Si usted fuera presidente y pudiera modificar la estructura de los impuestos, elija dos grupos a quienes les cobraría más impuestos*, los actores del agro no aparecen entre las opciones más elegidas.

-La mayoría de las personas eligió a los **jueces** (41%) y a quienes tienen **grandes fortunas** (37%). Si bien esta última categoría podría incorporar a actores de diversos sectores, cabe resaltar que las opciones referidas a **los actores vinculados al agro** no fueron las más elegidas.

Tanto desde una mirada general como por regiones, categorías ocupacionales, género, edad y posiciones ideológicas los grandes y pequeños productores y los dueños de la tierra no obtuvieron una cantidad significativa de respuestas. Sin embargo, es posible destacar tres cuestiones:

En el **rango etario de entre 30-39 años** y entre quienes se identificaron con la **Ultraderecha** y los **Partidos de Centro** tuvo mayor importancia relativa la opción de **grandes empresarios de la industria** (18%).

Entre quienes tienen una posición político-ideológica cercana al **Frente de Todos** y a la **Izquierda** la elección de **los grandes productores** tuvo un poco más de importancia (13% y 10% respectivamente), aunque no aparece con claridad una mirada crítica sobre el agro y sus actores.





**OPINIÓN      SOBRE  
RETENCIONES Y CIERRE  
DE EXPORTACIONES**



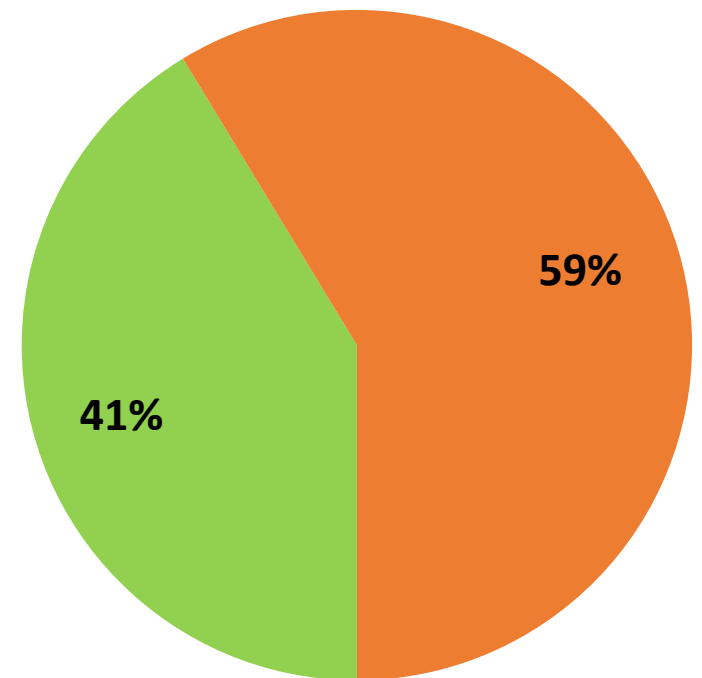
# OPINIÓN SOBRE RETENCIONES Y CIERRE DE EXPORTACIONES

¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza	578	41%	41%
Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos	821	59%	100%
<b>Total</b>	1399	100%	

■ Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza

■ Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos



La pregunta *¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?* buscó captar las representaciones de la sociedad frente a la intervención estatal en el sector. Los resultados muestran que:

-La mayoría está en desacuerdo con las retenciones y el control de exportaciones de carne, al optar por la respuesta: **Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos (59%)**.

-Sin embargo, un número nada despreciable sostuvo una mirada positiva sobre estas medidas al optar por la respuesta: **Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza (un poco más del 41%)**.

# RETENCIONES Y CIERRE DE EXPORTACIONES SEGÚN ESTRATO SOCIAL

**Tabla cruzada: ¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?, según estratos socio-ocupacionales**

		Estratos socio-ocupacionales						Total
		Profesionales indep. + comerciantes, gerentes y rentistas	Asalariados con formación terciaria	Empleados y Autónomos sin local	Obreros y empleadas domésticas	Jubilados	Vive de changas, amas de casa y desocupados	
¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?	Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza	42%	50%	47%	39%	38%	34%	42%
	Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos	58%	50%	53%	61%	62%	66%	58%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		211 casos	217 casos	291 casos	108 casos	321 casos	223 casos	

**No se observan variaciones significativas en las respuestas en función de los estratos socio-ocupacionales.**

Sin embargo, podemos resaltar dos datos:

-El crecimiento de la mirada negativa en los estratos de trabajadoras/es que cuentan con menores ingresos o sin ingresos propios. El 66% de quienes viven de *changas*, son *amas de casa* o están *desocupados* sostuvo que las medidas eran malas.

-Por el contrario, el mayor porcentaje de quienes sostuvieron que las medidas eran positivas lo encontramos en el grupo de asalariados con formación terciaria (50%).

# RETENCIONES Y CIERRE DE EXPORTACIONES SEGÚN REGIÓN

**Tabla cruzada: ¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?, según distribución regional**

		Distribución regional							Total
		AMBA	Bs As Interior	Centro	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?	Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza	43%	35%	39%	44%	43%	39%	40%	40%
	Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos	57%	65%	61%	56%	57%	61%	60%	60%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		507 casos	168 casos	332 casos	116 casos	96 casos	92 casos	53 casos	

**No se observan variaciones significativas por región, salvo en un caso:**

-En el interior de la PBA aumenta la mirada negativa sobre las retenciones y el control de las exportaciones de carne. Cerca de un 66% de las/os encuestadas/os de dicha región sostuvo que las medidas eran malas. Este nivel de rechazo coincide con la información obtenida en la encuesta realizada en el interior bonaerense en el año 2021 por nuestro grupo de investigación (López Castro et al, 2022).

# RETENCIONES Y CIERRE DE EXPORTACIONES SEGÚN GÉNERO

**Tabla cruzada: ¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?, según género**

		Género	
		Femenino	Masculino
¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?	Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza	42%	41%
	Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos	58%	59%
Total		100%	100%
		743 casos	650 casos

No se encuentran diferencias significativas por género.



# RETENCIONES Y CIERRE DE EXPORTACIONES SEGÚN GRUPOS ETARIOS

Tabla cruzada: ¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?, según grupos etarios

		Grupos etarios						Total
		Hasta 29 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 59 años	De 60 a 69 años	70 años en adelante	
¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?	Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza	41%	42%	39%	43%	40%	43%	41%
	Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos	59%	58%	61%	57%	60%	57%	59%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		438 casos	83 casos	150 casos	315 casos	316 casos	99 casos	

No se encuentran diferencias significativas según Grupos etarios.

# RETENCIONES Y CIERRE DE EXPORTACIONES SEGÚN POSICIÓN POLÍTICA

Tabla cruzada: ¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?, según posición político-ideológica

		Posición político-ideológica						Total
		Frente de Todos	Juntos por el Cambio	FIT (y otros partidos de izq)	Ultra-derecha (Libertarios y otros)	Partidos de Centro	Ninguno (no se identifica, o no lo interesa, o cree que son todos malos)	
¿Qué opina de las retenciones a los productos agropecuarios y de la reducción de las exportaciones de carne?	Son buenas porque bajan el precio de los alimentos y redistribuyen la riqueza	84%	2%		15%		26%	41%
	Son malas porque desalientan la producción y terminan encareciendo los alimentos	16%	98%		85%		74%	59%
Total		100%	100%		100%		100%	100%
		440 casos	237 casos	Solo 45 casos. Sin relevancia.	126 casos	Solo 24 casos. Sin relevancia.	508 casos	

Se presentan diferencias muy significativas por la posición político-ideológica. La “grieta política” muestra la polarización en las respuestas.

-La amplia mayoría de quienes se identificaron con el *FDT* (más del 84%) sostuvo que las medidas eran buenas.

-Por el contrario, entre quienes se identificaron con *JxC* una abrumadora mayoría (el 98%) dijo que estas medidas eran malas.

-En el mismo sentido que *JxC* se posicionan los seguidores de la *Ultraderecha* y quienes sostuvieron no identificarse con *Ninguno*. Sin embargo, el desacuerdo con las medidas es un poco más atenuado. Sostuvieron que las medidas eran malas el 85% de los seguidores de la *Ultraderecha* y el 74% de quienes no se identifican con *Ninguno*.

## Red ENCResPA

Este informe se basa en materiales producidos por la Red ENCResPA, en el marco del Proyecto “Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la postpandemia”, que forma parte del Programa de Investigación de la Sociedad Argentina Contemporánea (PISAC). Las ciencias sociales y humanas en la crisis COVID-19 (Agencia I+D+i).

Más información en <http://encrespa.web.unq.edu.ar/>

